

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน กองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน ให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย

1.3 เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตนิสิต (Wellness and Happiness)

กลยุทธ์

1.3.1 ส่งเสริมสวัสดิการและบริการที่มีคุณภาพสำหรับนิสิต ให้อยู่และเรียนอย่างมีความสุข

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	บุคลากรไม่มีทักษะในการช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิต กรณีเกิดเหตุการณ์นิสิตอยากทำร้ายร่างกายและอยากฆ่าตัวตาย	● ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)	ปัจจัยภายใน (1) บุคลากรกองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ ยังไม่เคยได้รับการฝึกอบรมทักษะเกี่ยวกับการช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิต (2) บุคลากรกองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการบางส่วนที่ได้รับการฝึกอบรม ยังไม่มีความชำนาญ และทักษะ	● ผลกระทบด้านการปฏิบัติงานและการพัฒนาบุคลากร	1. มีบุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิต จำนวน 2 คน 2. มีเครือข่ายในการส่งต่อนิสิต เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ได้แก่ รพ.ม.พะเยา , รพ.พะเยา	5 x 3 = 15 สูงมาก	1. จัดฝึกอบรมให้กับบุคลากรกองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการเพิ่มขึ้นให้ได้จำนวนร้อยละ 50 2. จัดหาอุปกรณ์เพื่อลดความรุนแรงจากการทำร้ายตนเอง หรือฆ่าตัวตาย เช่น เบาะลม 3. เพิ่มเครือข่ายในการส่งต่อนิสิต เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ได้แก่ มูลนิธิกู้ภัยลือชา ปก.ทต.แม่กา และสภ.แม่กา	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators) 1. จำนวนบุคลากรที่ยังไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับทักษะการช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิต กรณีฉุกเฉิน 2. จำนวนเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น 3. จำนวนการรับรู้จากการแจ้งเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น	30 กันยายน 2566 / กองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			<p>การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>(3) ขาดอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน เพื่อลดความรุนแรงจากการทำร้ายตนเอง หรือฆ่าตัวตาย เช่น เบาะลม</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>(1) นิสิตมีปัญหาทางด้านสุขภาพจิตและมี ความคิดอยากทำร้ายตัวเอง และอยากฆ่าตัวตายเพิ่มมากขึ้น</p> <p>(2) ตัวกระตุ้นที่ทำให้นิสิตอยากทำร้ายตัวเอง และอยากฆ่าตัวตายเพิ่มมากขึ้น เช่น ครอบครัว เพื่อน ปัญหาด้านการเรียน</p>					<p>4. จำนวนการเข้าช่วยเหลือเหตุฉุกเฉินที่ได้รับแจ้ง (ตามข้อ 3.)</p> <p>ระดับของความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)</p> <p>2 x 2 = 4 (ปานกลาง)</p>	

ลายมือชื่อ .....

(.....นางสาวอำนวยการพร ชัดวงศ์.....)

ตำแหน่ง ..ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ..

วัน ..... เดือน 2.9 ค.ศ. 2565 .. พ.ศ. ....

**แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)**

**ความเสี่ยง :** บุคลากรไม่มีทักษะในการช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิต กรณีเกิดเหตุการณ์นิสิตอยากทำร้ายร่างกาย และอยากฆ่าตัวตาย

**หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง**

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	จำนวนบุคลากรภายในกองที่ขาดทักษะการช่วยเหลือนิสิต กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน น้อยกว่า 5 คน	นิสิตเสียชีวิต จากการทำร้ายตนเอง และฆ่าตัวตายสำเร็จ
4	จำนวนบุคลากรภายในกองที่ขาดทักษะการช่วยเหลือนิสิต กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 6 - 10 คน	นิสิตได้รับบาดเจ็บรุนแรง จากการพยายามทำร้ายตนเอง และพยายามฆ่าตัวตาย
3	จำนวนบุคลากรภายในกองที่ขาดทักษะการช่วยเหลือนิสิต กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 11 - 15 คน	นิสิตได้รับบาดเจ็บปานกลาง จากการพยายามทำร้ายตนเอง และพยายามฆ่าตัวตาย
2	จำนวนบุคลากรภายในกองที่ขาดทักษะการช่วยเหลือนิสิต กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 16 - 20 คน	นิสิตได้รับบาดเจ็บเล็กน้อย จากการพยายามทำร้ายตนเอง และพยายามฆ่าตัวตาย
1	จำนวนบุคลากรภายในกองที่ขาดทักษะการช่วยเหลือนิสิต กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 20 คนขึ้นไป	ไม่มีนิสิตได้รับบาดเจ็บ และเสียชีวิต จากการพยายามทำร้ายตนเอง และพยายามฆ่าตัวตาย

“ทักษะการช่วยเหลือ” ประกอบด้วย ทักษะการเจรจาต่อรอง ทักษะการเข้าถึงระยะประชิดได้อย่างทันท่วงที (การเข้าซาร์จตัว)

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน  
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย  
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)