

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2566...

ชื่อหน่วยงาน กองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน ให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

ค่าเป้าหมาย

1.3 เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตนิสิต (Wellness and Happiness)

กลยุทธ์

1.3.1 ส่งเสริมสวัสดิการและบริการที่มีคุณภาพสำหรับนิสิต ให้อยู่และเรียนอย่างมีความสุข

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	บุคลากรไม่มีทักษะในการช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิต กระทบนิสิต เหตุการณ์นิสิต อยากทำร้าย ร่างกาย และอยากฆ่าตัวตาย	5 x 3 = 15 สูงมาก	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. มีบุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิต จำนวน 2 คน 2. มีเครือข่ายในการส่งต่อนิสิตเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ได้แก่ รพ.ม.พะเยา, รพ.พะเยา วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 3. จัดฝึกอบรมให้กับบุคลากร กองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการเพิ่มขึ้น ให้ได้จำนวนร้อยละ 50	ผลการดำเนินงานตามการควบคุมที่มีอยู่ 1. มีบุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิต จำนวน 2 คน 2. มีเครือข่ายในการส่งต่อนิสิต เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ได้แก่ รพ.ม.พะเยา, รพ.พะเยา ผลการดำเนินงานตามวิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 3. อยู่ระหว่างการประสานงาน วางแผนการดำเนินงาน และกำหนดรูปแบบกิจกรรม ทั้งนี้ จะดำเนินการในเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2566 4. ยังไม่ได้ดำเนินการจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม เนื่องจาก อยู่ระหว่างการวางแผนเพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบอุปกรณ์ที่มีความจำเป็นให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น 5. อยู่ระหว่างติดต่อประสานงานหน่วยงานราชการ/เอกชน ภายในพื้นที่ ต.แม่กา เพื่อให้เกิดการสร้างเครือข่ายในการส่งต่อนิสิตเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน และร่วมดำเนินการที่เป็นรูปธรรม เป็นไปในทิศทางเดียวกันมากยิ่งขึ้น	5 x 4 = 20 สูงมาก — ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจาก จำนวนบุคลากรภายในกองที่ขาดทักษะการช่วยเหลือนิสิต กระทบนิสิต ฉุกเฉิน 20 คนขึ้นไป — ระดับผลกระทบ เพิ่มสูงขึ้น เนื่องจาก มินิสิตได้รับบาดเจ็บรุนแรง จากการพยายามทำร้ายตนเอง และพยายามฆ่าตัวตาย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>4. จัดหาอุปกรณ์เพื่อลดความรุนแรงจากการทำร้ายตนเอง หรือฆ่าตัวตาย เช่น เบาะลม</p> <p>5. เพิ่มเครือข่ายในการส่งต่อนิสิต เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ได้แก่ มูลนิธิกุ้ยลือชา ปภ.ทต.แม่กา และสภ.แม่กา</p>	<p>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง บุคลากรยังไม่ได้รับการฝึกอบรมตามวิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง ในปริมาณที่เพิ่มขึ้น อีกทั้งรูปแบบการจัดกิจกรรมในโครงการมีการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับหลักสูตรการฝึกอบรมมากยิ่งขึ้น รวมถึงขยายกลุ่มเป้าหมายให้มีความหลากหลาย ครอบคลุม ทั้งถึง ประกอบกับ ยังมีจำนวนนิสิตที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิตและมีความคิดอยากทำร้ายตัวเองและฆ่าตัวตายเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้การช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิต กรณีเกิดเหตุการณ์นิสิตอยากทำร้ายร่างกาย และอยากฆ่าตัวตาย ยังไม่มีประสิทธิภาพ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ประสานงานกับทีมวิทยากร เพื่อกำหนดวันดำเนินโครงการในช่วงเวลาที่เหมาะสมโดยเร็วที่สุด ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง <p>ยังไม่มีจำนวนบุคลากรที่ได้รับการอบรมเพิ่มเติม ทั้งนี้ มีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 เหตุ ซึ่งสามารถรับรู้และเข้าช่วยเหลือเหตุฉุกเฉินได้ ทั้ง 3 เหตุ รายละเอียดปรากฏตามข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่แนบมาพร้อมนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ข้อมูลประกอบความเสี่ยง ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนบุคลากรที่ยังไม่เคยได้รับการฝึกอบรม 2. จำนวนเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น 3. จำนวนการรับรู้เหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น 4. จำนวนการเข้าช่วยเหลือเหตุฉุกเฉินที่ได้รับแจ้ง (ตามข้อ 3.) 	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : บุคลากรไม่มีทักษะในการช่วยเหลือคนพิการที่มีปัญหาสุขภาพจิต กรณีเกิดเหตุการณ์นี้คิดอยากทำร้ายร่างกาย และอยากฆ่าตัวตาย

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	จำนวนบุคลากรภายในกองที่ขาดทักษะการช่วยเหลือคนพิการ กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 20 คนขึ้นไป	นิสิตเสียชีวิต จากการทำร้ายตนเอง และฆ่าตัวตายสำเร็จ
4	จำนวนบุคลากรภายในกองที่ขาดทักษะการช่วยเหลือคนพิการ กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 16 - 20 คน	นิสิตได้รับบาดเจ็บรุนแรง จากการพยายามทำร้ายตนเอง และพยายามฆ่าตัวตาย
3	จำนวนบุคลากรภายในกองที่ขาดทักษะการช่วยเหลือคนพิการ กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 11 - 15 คน	นิสิตได้รับบาดเจ็บปานกลาง จากการพยายามทำร้ายตนเอง และพยายามฆ่าตัวตาย
2	จำนวนบุคลากรภายในกองที่ขาดทักษะการช่วยเหลือคนพิการ กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 6 - 10 คน	นิสิตได้รับบาดเจ็บเล็กน้อย จากการพยายามทำร้ายตนเอง และพยายามฆ่าตัวตาย
1	จำนวนบุคลากรภายในกองที่ขาดทักษะการช่วยเหลือคนพิการ กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน น้อยกว่า 5 คน	ไม่มีนิสิตได้รับบาดเจ็บ และเสียชีวิต จากการพยายามทำร้ายตนเอง และพยายามฆ่าตัวตาย

“ทักษะการช่วยเหลือ” ประกอบด้วย ทักษะการเจรจาต่อรอง ทักษะการเข้าถึงระยะประชิดได้อย่างทันท่วงที (การเข้าชาร์จตัว)

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(.....นางสาวอำนวยการพร ชิตวงศ์.....)

ตำแหน่ง ..ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ.....

วัน24..... เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566